



Comune di Arona

# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA ARONA - CUREGGIO

Capofila: Comune di Arona

Codice Fiscale 81000470039  
Partita Iva 00143240034



Comune di Cureggio

## **Procedura aperta per appalto di servizi di Informazione Turistica Comune di Arona e servizi affini - periodo 01.05.2017 – 29/02/2020 con opzioni - CIG 70058523F6**

### III SEDUTA – RISERVATA

#### **VERBALE DI ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE**

Il giorno 4 maggio 2017, alle ore 15,00 in una sala del Comune di Arona, in Via San Carlo, 2, si riunisce la Commissione nominata con Determinazione n. 4 /2017, per esaminare e valutare le offerte relative alla procedura aperta D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento della gestione del servizio di cui all'oggetto, nelle persone dei Sig.ri:

Dott.ssa Nadia Pirali	Presidente
Dott. Giovanni Vesco	Componente
Dott.ssa Monica Rondoni	Componente

i quali sono tutti presenti.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Monica Rondoni

#### **Premesso**

- che con determinazione n.3 del 24 marzo 2017 sono stati approvati gli atti per la procedura aperta per l'aggiudicazione dei servizi di Informazione Turistica Comune di Arona e servizi affini - periodo 01.05.2017 – 29/02/2020 con opzioni, da aggiudicarsi in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 ;
- che in data 03/05/2017 si è provveduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e che tutti i concorrenti sono stati ammessi al proseguo della gara:
  - Cooperativa Centro Servizi Foligno - Ammesso
  - ITUR - Ammesso
  - Autoservizi 3 emme – Ammesso
- che in data 03/05/2017 si è provveduto ad aprire in seduta pubblica le buste contenenti le offerte tecniche per verificarne il contenuto

Tutto ciò premesso, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, il Presidente Dott.ssa Nadia Pirali, alla presenza dei sottoscritti componenti della Commissione:

Dott. Giovanni Vesco	Componente
Dott.ssa Monica Rondoni	Componente

dichiara aperta la seduta, dando per letti e conosciuti tutti gli atti e le condizioni della procedura.

La Commissione, prima di procedere all'apertura dei plichi e alla comparazione e valutazione delle offerte tecniche, visti gli atti di gara, ricorda quanto stabilito dal paragrafo 10.2 del disciplinare di gara, in applicazione del quale saranno esaminate e valutate le offerte tecniche:

*La presente gara verrà aggiudicata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs 50/2016 , a partire da un importo a base di gara pari a € 20,50= IVA esclusa (corrispondente al corrispettivo per ora /servizio).*

*L'offerta sarà valutata in base ai seguenti elementi e relativi coefficienti espressi in centesimi:*

- qualità del servizio: punti 60
- prezzo del servizio: punti 40

Saranno applicati i seguenti criteri di valutazione, **tutti riferiti in modo specifico al Comune di Arona:**

	<b>descrizione</b>	<b>Punteggio max assegnabile</b>
<b>A</b>	<b>Servizi turistici: migliori</b> (es. materiale di informazione e promozione ...)	<b>18</b>
<b>B</b>	<b>Integrazione oraria.</b> Ore personale annue gratuite ed aggiuntive rispetto all'orario di apertura al pubblico stabilito dal comune per servizio di informazione turistica e/o servizi complementari (es. supporto in occasione di manifestazioni ....)  <i>Monte ore minimo 100 h / anno già compreso nel capitolato. La valutazione prenderà in considerazione solo le ulteriori ore / anno</i>  <i>N.B. Le ore / persona potranno essere fruite in orario diurno o serale a discrezione dell'A.C.</i>	<b>15</b>
<b>C</b>	<b>Organizzazione del servizio</b> (modalità operative, verifiche periodiche ....)	<b>10</b>
<b>D</b>	<b>elaborazione di "pacchetti turistici"</b>	<b>6</b>
<b>E</b>	<b>Fornitura attrezzature integrative</b> (es. pc, stampanti ...) <b>per l'ufficio ed il servizio</b>	<b>6</b>
<b>F</b>	<b>Pregressa esperienza del concorrente nella gestione di servizi di informazione turistica</b> in aggiunta rispetto al minimo richiesto quale requisito di partecipazione. Nello specifico fatturato nel quinquennio 2012/2016 eccedente il minimo di € 100.000,00	<b>5</b>
<b>G</b>	<b>Prezzo</b>	<b>40</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

*Il punteggio totale relativo a ciascuna offerta sarà, quindi, determinato dalla somma dei punteggi ottenuti per i parametri da A) a G). Nella determinazione dei punti per ogni criterio, nonché del punteggio totale, si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali (arrotondate per eccesso o per difetto in base alla terza cifra decimale).*

*Risulterà appaltatore il concorrente che avrà ottenuto il punteggio totale più alto.*

### **La valutazione dell'offerta tecnica**

avverrà come di seguito indicato.

**L'attribuzione del punteggio dei punti da A) ad F)** sarà effettuata mediante l'utilizzo dei criteri di valutazione come descritti.

L'intera offerta tecnica dovrà essere specificamente riferita al Comune di Arona ed al presente appalto.

Il calcolo dei punteggi di cui ai criteri da A) a F) avverrà con la seguente modalità:

- attribuendo a ciascun criterio un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1, come segue:

eccellente	1,0
ottimo	0,9
molto buono	0,8
buono	0,7
discreto	0,6
soddisfacente	0,5
non pienamente soddisfacente	0,4
non soddisfacente	0,3
insufficiente	0,0

- ciascun commissario attribuisce un coefficiente a ciascuna offerta rispetto a ciascun criterio o subcriterio
- viene quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 alla media più elevata e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti e, successivamente, moltiplicati per il fattore ponderale assegnato al singolo criterio/ sub criterio

Qualora la media dei coefficienti assegnati da ogni commissario per un singolo criterio fosse inferiore a 0,4 non si procederà alla riparametrazione di detto punteggio e l'offerta in oggetto verrà esclusa dal proseguo della gara. La riparametrazione verrà effettuata tra le restanti offerte.

**Saranno ritenuti idonei** e, quindi, ammessi al prosieguo della gara, **gli operatori economici che avranno ottenuto un punteggio complessivo, relativo all'offerta tecnica, di almeno 28 punti e, per ogni criterio di valutazione, una media dei coefficienti assegnati dai commissari  $\geq 0,4$ .** Pertanto, il mancato raggiungimento del punteggio minimo anche in un solo criterio di valutazione sarà **causa di esclusione** dalla gara.

### **La valutazione dell'offerta economica**

avverrà come segue.

L'attribuzione del punteggio al parametro di cui al punto **G)** – prezzo- sarà effettuata mediante l'utilizzo della seguente formula matematica:

**punteggio offerta n = ribasso n (diviso) ribasso massimo (moltiplicato) 40.**

Per offerta n si intende l'offerta in esame.

Nella determinazione del punteggio derivante dal calcolo di cui sopra si terrà conto solo delle prime due cifre decimali (arrotondate per eccesso o per difetto in base alla terza cifra decimale)

Il Comune di Arona si riserva il diritto:

- di non procedere all'aggiudicazione nel caso in cui nessuna delle offerte presentate venga ritenuta idonea o congrua;
- di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché la stessa risulti valida, ai sensi dell'art. 69 R.D. n. 827/1924, e congrua a sua discrezione;

- di sospendere, reindire o non aggiudicare la gara, qualora sussistano o intervengano gravi motivi di interesse pubblico. Nulla sarà dovuto ai concorrenti al verificarsi di tale evenienza.

La commissione procede quindi all'esame dell'offerta presentata dal concorrente **Centro Servizi Foligno**.

La Commissione rileva che la relazione tecnica rispetta, per ampiezza e per argomenti trattati, lo schema elaborato dalla stazione appaltante.

<b>A</b>	<b>Servizi turistici: migliorie</b> (es. materiale di informazione e promozione ...)
----------	--

Il concorrente illustra in modo dettagliato e completo le migliorie che intende proporre quali la realizzazione di depliant cartacei, la creazione e gestione di una pagina FB ... .

La Commissione ne evidenzia la concretezza e lo studio della proposta in modo specifico per la realtà aronese e una proposta rivolta ad un pubblico ampio e diversificato.

I commissari esprimono i seguenti giudizi e voti:

- molto buono 0,8
- molto buono 0,8
- molto buono 0,8

<b>B</b>	<b>Integrazione oraria.</b> Ore personale annue gratuite ed aggiuntive rispetto all'orario di apertura al pubblico stabilito dal comune per servizio di informazione turistica e/o servizi complementari (es. supporto in occasione di manifestazioni ....)  Monte ore minimo 100 h / anno già compreso nel capitolato. La valutazione prenderà in considerazione solo le ulteriori ore / anno  N.B. Le ore / persona potranno essere fruite in orario diurno o serale a discrezione dell'A.C.
----------	--

Il concorrente propone n. 100 ore/ anno aggiuntive rispetto alle 100 già previste in capitolato.

La commissione ritiene apprezzabile l'offerta ed esprime i seguenti giudizi e voti:

- molto buono 0,8
- molto buono 0,8
- molto buono 0,8

<b>C</b>	<b>Organizzazione del servizio</b> (modalità operative, verifiche periodiche ....)
----------	--

Il concorrente, partendo da quanto previsto dal Capitolato, dettaglia in modo più analitico alcuni aspetti quali le banche dati e le traduzioni di contenuti turistici.

La commissione ritiene apprezzabile l'offerta ed esprime i seguenti giudizi e voti:

- buono 0,7
- buono 0,7
- buono 0,7

<b>D</b>	<b>elaborazione di "pacchetti turistici"</b>
----------	--

Il concorrente illustra alcuni pacchetti turistici che intenderebbe proporre. I pacchetti sono realizzati in modo specifico per la realtà aronese. Tuttavia in taluni casi non sono chiarissime le modalità organizzative.

La commissione ritiene nel complesso apprezzabile l'offerta ed esprime i seguenti giudizi e voti:

- buono 0,7
- buono 0,7
- buono 0,7

<b>E</b>	<b>Fornitura attrezzature integrative (es. pc, stampanti ...) per l'ufficio ed il servizio</b>
----------	--

Il concorrente propone l'acquisto di n. 2 pc , n. 1 fotocopiatrice ed 1 stampante che rimarranno tutti di proprietà del comune al termine del contratto.

La commissione ritiene nel complesso apprezzabile l'offerta ed esprime i seguenti giudizi e voti:

- buono 0,7
- buono 0,7
- buono 0,7

<b>F</b>	<b>Pregressa esperienza del concorrente nella gestione di servizi di informazione turistica in aggiunta rispetto al minimo richiesto quale requisito di partecipazione. Nello specifico fatturato nel quinquennio 2012/2016 eccedente il minimo di € 100.000,00</b>
----------	---

Il concorrente indica un fatturato complessivo di circa € 200.000,00 eccedente gli € 100.000,00 per attività di informazione turistica.

La commissione esprime i seguenti giudizi e voti:

- buono 0,7
- buono 0,7
- buono 0,7

La commissione procede quindi all'esame dell'offerta presentata dal concorrente **Itur**.

La Commissione rileva che la relazione tecnica rispetta, per ampiezza e per argomenti trattati, lo schema elaborato dalla stazione appaltante.

<b>A</b>	<b>Servizi turistici: migliorie (es. materiale di informazione e promozione ...)</b>
----------	--

Il concorrente illustra il punto con buoni spunti: Tourist Kit, Tourist book ...

La Commissione ne apprezza i contenuti evidenziando tuttavia alcuni aspetti generici ed a tratti un'eccessiva concentrazione su un target giovane e tecnologico.

I commissari esprimono i seguenti giudizi e voti:

- molto buono 0,8
- buono 0,7
- buono 0,7

<b>B</b>	<b>Integrazione oraria. Ore personale annue gratuite ed aggiuntive rispetto all'orario di apertura al pubblico stabilito dal comune per servizio di informazione turistica e/o servizi complementari (es. supporto in occasione di manifestazioni ....)</b>  <i>Monte ore minimo 100 h / anno già compreso nel capitolato. La valutazione prenderà in considerazione solo le ulteriori ore / anno</i>  <i>N.B. Le ore / persona potranno essere fruite in orario diurno o serale a discrezione dell'A.C.</i>
----------	--

Il concorrente propone n. 60 ore/ anno aggiuntive rispetto alle 100 già previste in capitolato.

La commissione ritiene apprezzabile l'offerta ed esprime i seguenti giudizi e voti:

- discreto 0,6
- discreto 0,6
- discreto 0,6

<b>C</b>	<b>Organizzazione del servizio (modalità operative, verifiche periodiche ....)</b>
----------	--

Il concorrente, partendo da quanto previsto dal Capitolato, dettaglia in modo completo gli aspetti organizzativi. La commissione osserva tuttavia che il concorrente, contrariamente a quanto previsto in Capitolato, destinerebbe di sua iniziativa le ore annue aggiuntive proposte.

La commissione ritiene apprezzabile l'offerta ed esprime i seguenti giudizi e voti:

- molto buono 0,8
- molto buono 0,8
- molto buono 0,8

<b>D</b>	<b>elaborazione di "pacchetti turistici"</b>
----------	--

Il concorrente definisce le modalità di realizzazione dei pacchetti turistici definendone la metodologia che verrà utilizzata

La commissione ritiene nel complesso apprezzabile l'offerta ed esprime i seguenti giudizi e voti:

- buono 0,7
- buono 0,7
- buono 0,7

<b>E</b>	<b>Fornitura attrezzature integrative (es. pc, stampanti ...) per l'ufficio ed il servizio</b>
----------	--

Il concorrente propone l'acquisto di n. 1 pc, n. 1 fotocopiatrice/stampante, n. 1 tablet. Al termine del contratto rimarrà al Comune solamente il tablet.

La commissione ritiene nel complesso apprezzabile l'offerta ed esprime i seguenti giudizi e voti:

- discreto 0,6
- discreto 0,6
- discreto 0,6
- 

<b>F</b>	<b>Pregressa esperienza del concorrente nella gestione di servizi di informazione turistica in aggiunta rispetto al minimo richiesto quale requisito di partecipazione. Nello specifico fatturato nel quinquennio 2012/2016 eccedente il minimo di € 100.000,00</b>
----------	---

Il concorrente indica un fatturato complessivo di circa € 577.000,00 eccedente gli € 100.000,00 per attività di informazione turistica.

La commissione esprime i seguenti giudizi e voti:

- Ottimo 0,9
- Ottimo 0,9
- Ottimo 0,9

La commissione procede quindi all'esame dell'offerta presentata dal concorrente **Autoservizi 3emme**.

La Commissione rileva che la relazione tecnica rispetta, per ampiezza e per argomenti trattati, lo schema elaborato dalla stazione appaltante.

<b>A</b>	<b>Servizi turistici: migliorie</b> (es. materiale di informazione e promozione ...)
----------	--

Il concorrente riprende in ampie parti il contenuto testuale del capitolato, propone alcune migliorie seppure non appaiano chiari alcuni aspetti legati alle competenze nei costi ed agli aspetti organizzativi.

I commissari esprimono i seguenti giudizi e voti:

- soddisfacente 0,5
- soddisfacente 0,5
- non pienamente soddisfacente 0,4

<b>B</b>	<b>Integrazione oraria.</b> Ore personale annue gratuite ed aggiuntive rispetto all'orario di apertura al pubblico stabilito dal comune per servizio di informazione turistica e/o servizi complementari (es. supporto in occasione di manifestazioni ...)  Monte ore minimo 100 h / anno già compreso nel capitolato. La valutazione prenderà in considerazione solo le ulteriori ore / anno  N.B. Le ore / persona potranno essere fruito in orario diurno o serale a discrezione dell'A.C.
----------	---

Il concorrente propone n. 50 ore/ anno aggiuntive rispetto alle 100 già previste in capitolato.

La commissione esprime i seguenti giudizi e voti:

- soddisfacente 0,5
- soddisfacente 0,5
- soddisfacente 0,5

<b>C</b>	<b>Organizzazione del servizio</b> (modalità operative, verifiche periodiche ...)
----------	---

Il concorrente riprende unicamente i contenuti del capitolato senza personalizzare la modalità organizzativa del servizio, ovvero quanto richiesto di esprimere per l'assegnazione del punteggio del presente criterio.

La commissione esprime i seguenti giudizi e voti:

- insufficiente 0,0
- insufficiente 0,0
- insufficiente 0,0

<b>D</b>	<b>elaborazione di "pacchetti turistici"</b>
----------	--

Il concorrente indica in modo generico alcuni principi riguardanti le politiche riguardanti il turismo che risultano integralmente e letteralmente contenute nel sito [www-turismo2puntozero.it](http://www-turismo2puntozero.it) senza entrare in alcun dettaglio concreto per la realtà aronese.

La commissione esprime i seguenti giudizi e voti:

- non pienamente soddisfacente 0,3
- non pienamente soddisfacente 0,3
- insufficiente 0,0

