



CITTÀ DI ARONA

Provincia di Novara

Codice Fiscale 81000470039

Partita Iva 00143240034

SETTORE 2° - GESTIONE E SVILUPPO DEL TERRITORIO

Servizio I – Manutenzioni e Lavori Pubblici

AREA PARCHEGGIO EX SCALO FERROVIARIO – REALIZZAZIONE LAVORI

GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

Importo € 221.386,41 IVA INCLUSA

CIG 425596121F N. gara 4222931

CUP H23J12000050004

Verbale di procedura aperta

L'anno 2012, addì 20 del mese di Giugno alle ore 9,30 nella residenza municipale, presso il Settore 2° - Servizio 1°- LL.PP. e Manutenzioni;

Premesso che con deliberazione di G.C. n. del 15 Maggio 2012, veniva approvato il progetto esecutivo e con determina dir. N. 206/2012 veniva autorizzata la gara a mezzo procedura aperta ai sensi D.L.vo 163/06;

importo complessivo dell'appalto (*compresi oneri per la sicurezza*): euro **221.386,41**
(*duecentoventunomilatrecentottantasei/41*)

oneri per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso: euro **20.735,47**
(*ventimilasettecentotrentacinque/47*);

importo complessivo dei lavori al netto degli oneri di sicurezza: euro **200.650,94**
(*duecentomilaseicentocinquanta/94*)

atteso che venne pubblicato all'albo pretorio e sul sito internet comunale www.comune.arona.it, bando di gara in data 22 Maggio 2012 e relativi allegati; in data 28 Maggio 2012 venne pubblicata una FAQ sul sito con precisazioni sull'importo complessivo di Euro 200.650,94 che comprende l'importo di Euro 6.806,60 per le economie non ricomprese nel computo metrico soggetto a ribasso e nella lista delle categorie soggette e si precisa che il ribasso quindi deve essere calcolato sulla cifra di Euro 193.844,34, indicata nel computo;

A seguito della pubblicazione dell'avviso sono pervenute entro il termine utile le seguenti offerte:

NUM	NOME DITTA	PROTOCOLLO	DATA ARRIVO
1	SELVA MERCURIO	22874	13/06/2012
2	IMPRESA ABBRUSCATO SALVA	23060	14/06/2012
3	VECCHIO MARIO	23061	14/06/2012
4	CS COSTRUZIONI	23062	14/06/2012
5	IDRO SRL	23097	14/06/2012
6	EDIL PRESTA	23289	14/06/2012

7	FLLI. CIOCCA	23261	15/06/2012
8	FAVINI SRL	23262	15/06/2012
9	CABRINI ALBINO	23273	15/06/2012
10	VI. COS.	23276	15/06/2012
11	MAGATTI SRL	23285	15/06/2012
12	IMPRESA BIANCHI	23325	15/06/2012
13	CAVE SPADEA	23386	18/06/2012
14	IMPRESA PECORA	23401	18/06/2012
15	ISOF COSTRUZIONI	23402	18/06/2012
16	EDLIZIA GENERALE	23403	18/06/2012
17	F.LLI ZANERO	23406	18/06/2012
18	BIFFI SPA	23407	18/06/2012
19	GUGLIOTTA SRL	23408	18/06/2012
20	IMPRESA MARINO ANTONIO	23410	18/06/2012
21	ELIS SRL	23412	18/06/2012
22	COEDIS SRL	23413	18/06/2012
23	GORRASI COST.	23414	18/06/2012
24	COOP. EDILE	23416	18/06/2012
25	PORTALUPI SPA	23418	18/06/2012
26	CAVE DI SOSTEGNO	23419	18/06/2012
27	ARCADIA COSTRUZIONI	23420	18/06/2012
28	CARDANI FRANCESCO	23429	18/06/2012
29	TORO SRL	23432	18/06/2012
30	C.E.V.I.G. SRL	23447	18/06/2012
31	CASALUCCI SRL	23448	18/06/2012
32	IPRESA GENERALE COSTRUZIONI	23460	18/06/2012
33	IMPRESA DE GIULIANI	23486	18/06/2012
34	IMPRESA PEIRETTI SRL	23521	18/06/2012
35	BORGAZZI VITTORIO	23532	18/06/2012
36	EDICERESIO	23533	18/06/2012
37	FIMET SPA	23534	18/06/2012
38	CIVELLI COSTRUZIONI	23535	18/06/2012
39	NOTARINPRESA SPA	23536	18/06/2012
40	RONZONI SRL	23537	18/06/2012
41	DE FABIANI SRL	23538	18/06/2012
42	F.LLI RE SRL	23539	18/06/2012
43	AIROLDI LAVORI STRADALI	23540	18/06/2012
44	GUERINI SRL	23541	18/06/2012
45	RAMELLA &C	23542	18/06/2012
46	BERTINI SRL	23543	18/06/2012
47	SIMEDIL SRL	23611	19/06/2012
48	S.A.I.P. SRL	23613	19/06/2012
49	MEZZANZANICA	23615	19/06/2012
50	IMPRESA FOTI	23613	19/06/2012
51	SCARLATA UMBERTO	23618	19/06/2012
52	PRANDONI SRL	23622	19/06/2012
53	IMPRESA GIULIO SRL	23625	19/06/2012
54	NOVARA REASTRADE	23628	19/06/2012
55	SET BLOCK SRL	23630	19/06/2012
56	BAZZANI SPA	23632	19/06/2012
57	CERUTTI LORENZO SRL	23638	19/06/2012
58	VERBANO COSTRUZIONI	23642	19/06/2012

59	IMPRESA PRINI	23650	19/06/2012
60	ARONA SCAVI	23655	19/06/2012
61	GRASSI EMANUELE	23659	19/06/2012
62	TECNO COSTRUZIONI	23661	19/06/2012
63	T.M.G.	23665	19/06/2012
64	V.I.C.O. SRL	23668	19/06/2012
65	IMPRESA ROVELLI MONZA	23669	19/06/2012
66	COGEIS SPA	23670	19/06/2012
67	IMPREDIL SRL	23671	19/06/2012
68	VIABIT SRL	23672	19/06/2012
69	CO. E IM. SRL	23673	19/06/2012
70	COSTRUZIONI CERRI SRL	23674	19/06/2012
71	VALLOGGIA SRL	23683	19/06/2012
72	NUOVA SACCED	23684	19/06/2012
73	OMEGNA SCAVI	23698	19/06/2012
74	SOGNO F.LLI	23701	19/06/2012
75	VIGINI SIMONE	23702	19/06/2012
76	A.M.C. SRL	23703	19/06/2012
77	FERRARIS SRL	23704	19/06/2012
78	GIACOMINI SPA	23707	19/06/2012
79	VADA COSTRUZIONI SRL	23708	19/06/2012
80	BORDIN SRL	23709	19/06/2012
81	ZUBLEMA SRL	23715	19/06/2012
82	COGETI COSTRUZIONI	23723	19/06/2012
83	NUOVA EDILE TICINESE	23735	19/06/2012
84	SEPRIO SRL	23736	19/06/2012
85	CANTIERI STRADALI GALLO	23737	19/06/2012
86	RASO ANTONIO SRL	23739	19/06/2012
87	ZECCHINI GROUP SRL	23742	19/06/2012
88	C.R.C. DI CAMISULI	23766	19/06/2012
89	IMPRESA CAFFù SRL	23771	19/06/2012
90	MACCHI COSTRUZIONI	23772	19/06/2012
91	CAVE DI CORCONIO	23773	19/06/2012

Che le modalità della gara furono stabilite nel citato bando e relativi allegati.

Il presidente dott. ing. Mauro Marchisio, Dirigente del Dipartimento Tecnico, alla presenza dei testimoni:

Chiara Giraudo
Guglielmo Autelitano

e del segretario Ing. Silvana Paganelli Azza, fa presente che nei termini prescritti, sono pervenuti n. 91 plichi contenenti le offerte da parte delle imprese sopra indicate.

Sono presenti: Sig. Beniamino Bernardi della Soc. Telitel di consulenza e banca dati

La busta della ditta Spatari è pervenuta all'ufficio protocollo in data 20.06.2012 prot. 23998 e quindi oltre il termine perentorio del 19.06.2012 alle ore 12,30.

Si procede quindi all'apertura dei pieghi pervenuti, constatando che, a seguito dell'esame della documentazione presentata, possono essere **ammesse** le ditte (spuntate):

NUM	NOME DITTA	SOA	AMMESSA
1	SELVA MERCURIO	si	Si
2	IMPRESA ABRUSCATO SALVA	si	Si
3	VECCHIO MARIO	si	Si
4	CS COSTRUZIONI	si	Si
5	IDRO SRL	si	Si
6	EDIL PRESTA	si	Si
7	FLLI. CIOCCA	si	Si
8	FAVINI SRL	si	Si
9	CABRINI ALBINO	si	Si
10	VI. COS.	si	Si
11	MAGATTI SRL	si	Si
12	IMPRESA BIANCHI	si	Si
13	CAVE SPADEA	si	Si
14	IMPRESA PECORA	si	Si
15	ISOF COSTRUZIONI	si	Si
16	EDILIZIA GENERALE	si	Si
17	F.LLI ZANERO e BAVA srl	si	Si
18	BIFFI SPA	si	Si
19	GUGLIOTTA SRL	si	Si
20	IMPRESA MARINO ANTONIO	si	Si
21	ELIS SRL	si	Si
22	COEDIS SRL	si	Si
23	GORRASI COST.	si	Si
24	COOP. EDILE	si	Si
25	PORTALUPI SPA	si	Si
26	CAVE DI SOSTEGNO	si	Si
27	ARCADIA COSTRUZIONI	si	Si
28	CARDANI FRANCESCO	si	Si
29	TORO SRL	si	Si
30	C.E.V.I.G. SRL	si	Si
31	CASALUCCI SRL	si	Si
32	M.M. SRL IMPRESA GENERALE COSTRUZIONI	si	Si
33	IMPRESA DE GIULIANI	si	Si
34	IMPRESA PEIRETTI SRL	si	Si
35	BORGAZZI VITTORIO srl	si	Si
36	EDILCERESIO sas	si	Si
37	FIMET SPA	si	Si
38	CIVELLI COSTRUZIONI srl	si	Si
39	NOTARINPRESA SPA	si	Si
40	RONZONI SRL	si	Si
41	DE FABIANI SRL	si	Si
42	F.LLI RE SRL	si	Si
43	AIROLDI LAVORI STRADALI	si	Si
44	GUERINI SRL	si	Si
45	RAMELLA &C	si	Si
46	BERTINI SRL	si	Si
47	SIMEDIL SRL	si	Si
48	S.A.I.M.P. SRL	si	Si
49	MEZZANZANICA	si	Si
50	IMPRESA FOTI	si	Si
51	SCARLATTA UMBERTO sas	si	Si

52	PRANDONI SRL	si	Si
53	IMPRESA GIULIO SRL	si	Si
54	ATI NOVARA REALSTRADE	si	Si
55	SET BLOCK SRL	si	Si
56	BAZZANI SPA	si	Si
57	CERUTTI LORENZO SRL	si	Si
58	VERBANO COSTRUZIONI	si	Si
59	IMPRESA PRINI	si	Si
60	ARONA SCAVI	si	Si
61	GRASSI EMANUELE	si	Si

Alle ore 12.45 viene sospesa la gara e vengono sigillate le buste contenenti le offerte in carta da pacchi e ritirate in cassaforte.

Verrà ripresa la gara alle ore 9.00 del 21.06.2012 e di ciò si darà comunicazione sul sito del comune di Arona.

2° SEDUTA

L'anno 2012, addì 21 del mese di Giugno alle ore 9,00 nella residenza municipale, presso il Settore 2° - Servizio 1°- LL.PP. e Manutenzioni;

Il presidente dott. ing. Mauro Marchisio, Dirigente del Dipartimento Tecnico, alla presenza dei testimoni:

Grazia D'Alessandro
Guglielmo Autelitano

e del segretario Ing. Silvana Paganelli Azza.

Il Sig. Beniamino Bernardi della Soc. Telitel di consulenza e banca dati arriva alle ore 9,30 per assistere alla seduta pubblica.

Riprende le operazioni di gara verificando la documentazione delle imprese rimaste.

NUM	NOME DITTA	SOA	AMMESSA
62	TECNO COSTRUZIONI srl	si	Si
63	T.M.G. srl	si	Si
64	V.I.C.O. SRL	si	Si
65	IMPRESA ROVELLI srl	si	Si
66	COGEIS SPA	si	Si
67	IMPREDIL SRL	si	Si
68	VIABIT SRL	si	Si

Alle ore 9.55 entra Moreno del Prato come testimone in sostituzione di Grazia D'Alessandro che esce dalla stanza.

69	CO. E IM. SRL	si	NO esclusa
70	COSTRUZIONI CERRI SRL	si	Si
71	VALLOGGIA SRL	si	Si
72	NUOVA SACCED	si	Si
73	OMEGNA SCAVI	si	Si
74	SOGNO F.LLI	si	Si
75	VIGINI SIMONE	si	Si

76	A.M.C. SRL	si	Si
77	FERRARIS SRL	si	Si
78	GIACOMINI SPA	si	Si
79	VADA COSTRUZIONI SRL	si	Si
80	BORDIN SRL	si	Si
81	FERRUCCIO ZUBLENA SRL	si	Si
82	COGETI COSTRUZIONI	si	Si
83	NUOVA EDILE TICINESE	si	Si
84	SEPRIO SRL	si	Si
85	CANTIERI STRADALI GALLO	si	Si
86	RASO ANTONIO SRL	si	Si
87	ZECCHINI GROUP SRL	si	Si
88	C.R.C. DI CAMISULI	si	Si con avvalimento di Sempione Scavi e Graniti srl
89	IMPRESA CAFFÙ SRL	si	Si
90	MACCHI COSTRUZIONI	si	Si
91	CAVE DI CORCONIO	si	Si

Vengono escluse QUINDI le seguenti ditte:

- impresa CO.E IM. Srl con sede di Cava dei Tirreni SA viene esclusa perché non ha prodotto la dichiarazione allegato A3 riferita al socio Geom. Pasquale Di Domenico socio del 50% della srl, come espressamente richiesto al punto 3. di pagina 7 del Disciplinare di gara in accordo a quanto previsto dalla det. n. 1 del 16 Maggio 2012 punto 1 e parere Autorità AVCP del 4 Aprile 2012, n. 58.

Si è inoltre proceduto alla verifica sul sito dell'AVCP delle annotazioni di tutte le imprese e si dà atto che le annotazioni non comportano esclusioni in quanto non rilevanti ai fini del presente appalto.

Si procede alla riapertura del pacco sigillato il data 20 Giugno 2012 dopo aver constatato che il pacco è perfettamente sigillato ed integro.

Si procede quindi all'apertura dei pieghi contenenti le offerte, constatando che le buste sono integre e non manomesse, pronunciando ad alta voce i ribassi.

Poiché le ditte potrebbero essere state indotte in errore dal punto 4.6 del bando riportante l'importo complessivo di Euro 200.650,94 comprendente le somme per le economie non presenti né nel computo metrico estimativo né nella corrispondente lista delle categorie, nonostante le precisazioni pubblicate sul sito internet del comune di Arona, si ritiene, qualora il calcolo del ribasso non fosse stato calcolato su Euro 193.844,34, di procedere alla rettifica automatica da parte della commissione di gara del ribasso offerto mediante la seguente formula:

$$100 - ((200.650,94/193.844,34) \times (100 - R_{ditta}))$$

al fine di poterle comparare tra loro.

Ciò è ampiamente giustificato dalla giurisprudenza "sulla rettificabilità dell'errore di calcolo trova attuazione solo nei casi in cui siano chiari, sicuri e fermi i termini da calcolare "(Cons. St. sez. V, 2 novembre 1998, n. 906).

Si allega in proposito la giurisprudenza in materia.

La suddetta correzione è stata effettuata per le seguenti ditte:

N	Impresa	Importo offerto	Ribasso offerto	Ribasso corretto
2	IMPRESA ABRUSCATO SALVA	150.147,11	25,17 %	22,542 %
18	BIFFI SPA	151.270,62	24,61 %	21,963 %
22	COEDIS SRL	155.382,77	22,561 %	18,842 %
29	TORO SRL	149.091,61	25,700 %	23,091 %
40	RONZONI SRL	153.176,49	23,66 %	20,979 %
41	DE FABIANI SRL	153.561,17	23,469 %	20,782 %
46	BERTINI SRL	151.854,34	24,319 %	21,662 %
52	PRANDONI SRL	148.231,16	26,12 %	23,526 %
54	ATI NOVARA REALSTRADE	153.098,22	23,699 %	21,020 %
56	BAZZANI SPA	179.391,79	10,60 %	7,460 %
77	GIACOMINI SPA	147.768,19	26,356 %	23,770 %
81	COGETI COSTRUZIONI	180.989,82	9,79 %	6,622 %
85	RASO ANTONIO SRL	157.406,82	21,552 %	18,797 %
88	IMPRESA CAFFU' SRL	152.935,05	23,781 %	21,105 %

Si procede quindi alla comparazione di tutti i ribassi offerti:

N°	IMPRESA	OFFERTA %
1	SELVA MERCURIO	22,948
2	IMPRESA ABRUSCATO SALVA	22,542
3	VECCHIO MARIO	24,585
4	CS COSTRUZIONI	22,398
5	IDRO SRL	22,562
6	EDIL PRESTA	18,299
7	FLLI. CIOCCA	25,607
8	FAVINI SRL	24,023
9	CABRINI ALBINO	24,480
10	VI. COS.	25,417
11	MAGATTI SRL	19,679
12	IMPRESA BIANCHI	26,043
13	CAVE SPADEA	25,450
14	IMPRESA PECORA	22,890
15	ISOF COSTRUZIONI	21,824
16	EDLIZIA GENERALE	22,646
17	F.LLI ZANERO e BAVA	20,300
18	BIFFI SPA	21,963
19	GUGLIOTTA SRL	25,091
20	IMPRESA MARINO ANTONIO	20,569
21	ELIS SRL	25,160
22	COEDIS SRL	18,842
23	GORRASI COST.	22,668
24	COOP. EDILE	24,535
25	PORTALUPI SPA	23,893
26	CAVE DI SOSTEGNO	24,716

27	ARCADIA COSTRUZIONI	24,781
28	CARDANI FRANCESCO	26,175
29	TORO SRL	23,091
30	C.E.V.I.G. SRL	24,606
31	CASALUCCI SRL	23,063
32	M.M. IMPRESA GENERALE COSTRUZIONI	23,890
33	IMPRESA DE GIULIANI	25,916
34	IMPRESA PEIRETTI SRL	20,800
35	BORGAZZI VITTORIO	26,105
36	EDILCERESIO sas	25,665
37	FIMET SPA	24,395
38	CIVELLI COSTRUZIONI	26,299
39	NOTARINPRESA SPA	24,663
40	RONZONI SRL	20,979
41	DE FABIANI SRL	20,782
42	F.LLI RE SRL	23,713
43	AIROLDI LAVORI STRADALI	25,800
44	GUERINI SRL	25,740
45	RAMELLA &C	25,990
46	BERTINI SRL	21,662
47	SIMEDIL SRL	24,482
48	S.A.I.M.P. SRL	26,350
49	MEZZANZANICA	24,853
50	IMPRESA FOTI	25,543
51	SCARLATTA UMBERTO	25,288
52	PRANDONI SRL	23,526
53	IMPRESA GIULIO SRL	21,376
54	ATI NOVARA REALSTRADE	21,020
55	SET BLOCK SRL	22,073
56	BAZZANI SPA	7,460
57	CERUTTI LORENZO SRL	25,350
58	VERBANO COSTRUZIONI	24,950
59	IMPRESA PRINI	25,000
60	ARONA SCAVI	25,400
61	GRASSI EMANUELE	10,610
62	TECNO COSTRUZIONI srl	24,842
63	T.M.G. srl	24,092
64	V.I.C.O. SRL	24,213
65	IMPRESA ROVELLI srl	22,999
66	COGEIS SPA	24,974
67	IMPREDIL SRL	12,958
68	VIABIT SRL	23,848
69	COSTRUZIONI CERRI SRL	23,332
70	VALLOGGIA SRL	26,238
71	NUOVA SACCED	21,509
72	OMEGNA SCAVI	17,680
73	SOGNO F.LLI	25,795
74	VIGINI SIMONE	22,800
75	A.M.C. SRL	21,415
76	FERRARIS SRL	25,300
77	GIACOMINI SPA	23,770
78	VADA COSTRUZIONI SRL	22,396

79	BORDIN SRL	25,476
80	FERRUCCIO ZUBLENA SRL	24,786
81	COGETI COSTRUZIONI	6,622
82	NUOVA EDILE TICINESE	25,600
83	SEPRIO SRL	24,916
84	CANTIERI STRADALI GALLO	20,130
85	RASO ANTONIO SRL	18,797
86	ZECCHINI GROUP SRL	25,033
87	C.R.C. DI CAMISULI	25,550
88	IMPRESA CAFFU' SRL	21,105
89	MACCHI COSTRUZIONI	25,851
90	CAVE DI CORCONIO	26,423

Non allegano il bollo e quindi si procede a sanzionarle attraverso la comunicazione all'agenzia delle Entrate le seguenti ditte:

81	COGETI COSTRUZIONI	6,622
----	---------------------------	--------------

Si procede alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 122 comma 9 del D.L.vo 163/2006, da cui risulta che la soglia di anomalia è 24,9383 %.

Ultimata la lettura delle offerte, il Presidente procede all'aggiudicazione provvisoria della gara alla ditta che ha proposto l'offerta più vantaggiosa, vale a dire:

n.	IMPRESA	RIBASSO %
83	SEPRIO SRL	24,916

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale in n. 10 pagine oltre all'allegato sopracitato, che, letto e confermato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE (ing. Mauro Marchisio)

IL SEGRETARIO (Ing Silvana Paganelli Azza)

I TESTIMONI

Consiglio di Stato, Sezione V - Sentenza 17/10/2006 n. 6190
legge 109/94 Articoli 21 - Codici 21.5

L'applicazione dei principi di tutela dell'affidamento e di correttezza dell'azione amministrativa nonché la generale clausola di buona fede che informa l'azione amministrativa nel suo complesso impediscono che le conseguenze di una condotta colposa della stazione appaltante possano essere traslate a carico del soggetto partecipante alla pubblica gara con la comminatoria dell'esclusione dello stesso dalla procedura. Conseguentemente, verificato che la lesione dell'integrità del plico non è addebitabile alla negligenza dell'impresa concorrente, bensì a presumibile disattenzione dell'amministrazione, a quest'ultima è preclusa, in base a detti principi, l'esclusione dell'impresa vittima dell'errore amministrativo, specie qualora i rappresentanti di tutti i soggetti partecipanti alla procedura abbiano espresso l'assenso per la soluzione della sanatoria.

Se però il contrasto fra i prezzi è dovuto a mero ed evidente errore materiale, come nel caso di notevolissima sproporzione tra gli importi, non può preferirsi il prezzo indicato in lettere ma deve essere dato rilievo al valore effettivo dell'offerta, quale desumibile da elementi di valutazione diretti ed inequivoci che rendono certa l'offerta stessa" (Cons. giust. amm. sic. 3 febbraio 2000, n. 25; Cons. St., sez. IV, 22 gennaio 1999, n. 54). Anche l'art. 72, r.d. 23 maggio 1924, n. 827, il quale stabilisce che "quando in una offerta all'asta vi sia discordanza fra il prezzo indicato in lettere e quello indicato in cifre, è valida l'indicazione più vantaggiosa per l'amministrazione", non è applicabile nel caso in cui la discordanza dipenda da un evidente errore materiale (Cons. St., sez. V, 6 maggio 1997, n. 466). E ciò anche se "in tema di interpretazione di un'offerta in sede di gara per l'aggiudicazione di un contratto con la Pubblica amministrazione, il principio civilistico espresso dall'art. 1430 Cod. civ. sulla rettificabilità dell'errore di calcolo trova attuazione solo nei casi in cui siano chiari, sicuri e fermi i termini da calcolare, e non anche quando sia incerto il dato sul quale l'onere è caduto (nella specie, il prezzo unitario o quello totale)" (Cons. St. sez. V, 2 novembre 1998, n. 906).

TAR Lombardia, Sezione III Brescia - Sentenza 21/07/2006 n. 1858
legge 109/94 Articoli 21 - Codici 21.5

L'Amministrazione non deve certo ingerirsi nelle offerte dei concorrenti, modificandole, ma questo non può voler dire escludere che la stazione appaltante possa, ed anzi debba, emendare i meri errori di calcolo, al fine di far emergere quello che è il prezzo globale realmente offerto sulla base dei prezzi unitari - essi certo intangibili - indicati dai concorrenti e per effetto di mere operazioni matematiche effettuate partendo dagli stessi. Un intervento di tal fatta appare funzionale non solo alle esigenze di ampia partecipazione alle procedure concorsuali, ma anche di correttezza nello svolgimento della funzione amministrativa, riportabile al canone di imparzialità amministrativa di cui all'art. 97 Cost..