



COMUNE DI ARONA

Organismo Indipendente di Valutazione

***ALLA C.A. DEL SINDACO
DEL SEGRETARIO GENERALE
DEI DIRIGENTI/RESPONSABILI DI SERVIZIO
DEI TITOLI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DELEGATI
-SEDE-***

Verbale n. 1/2017

Nel giorno 21.04.2017 alle ore 9.30 presso il palazzo comunale si è riunito l'O.I.V. con il seguente ordine del giorno:

1. Validazione Piano delle Performance anno 2016.

		presente	assente
Danilo GRIMALDI	Componente Presidente	X	

L' O.I.V. prioritariamente provvede a seguito di verifica dei dati pubblicati all'interno della sezione "Amministrazione Trasparente", all'attestazione in merito all'assolvimento di specifici obblighi di pubblicazione per l'anno 2015 (deliberazione CIVIT n. 71/2013).

Successivamente verifica che il Piano delle Performance (Allegato 1), sia coerente:

con quanto previsto dall'art. 4 comma 2 del Dlgs. 150/09 ovvero adeguato alla corretta applicazione del ciclo di gestione della performance articolata nelle seguenti fasi:

"a) definizione e assegnazione degli obiettivi che si intendono raggiungere, dei valori attesi di risultato e dei rispettivi indicatori;

b) collegamento tra gli obiettivi e l'allocazione delle risorse;

c) monitoraggio in corso di esercizio e attivazione di eventuali interventi correttivi;

d) misurazione e valutazione della performance, organizzativa e individuale;
e) utilizzo dei sistemi premianti, secondo criteri di valorizzazione del merito;
f) rendicontazione dei risultati agli organi di indirizzo politico-amministrativo, ai vertici delle amministrazioni, nonché ai competenti organi esterni, ai cittadini, ai soggetti interessati, agli utenti e ai destinatari dei servizi.”

· con i criteri espressi nell’art. 5 comma 2 del D.lgs 150/09 in merito alla definizione di obiettivi ovvero

a) rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale, alle priorità politiche ed alle strategie dell’amministrazione;

b) specifici e misurabili in termini concreti e chiari;

c) tali da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;

d) riferibili ad un arco temporale determinato, di norma corrispondente ad un anno;

e) commisurati ai valori di riferimento derivanti da standard definiti a livello nazionale e internazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni omologhe (banchmarking);

f) confrontabili con le tendenze della produttività dell’amministrazione con riferimento, ove possibile, almeno al triennio precedente;

g) correlati alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili.

· con quanto previsto dall’art. 9 del Dlgs 150/09 commi 1 e 2 ovvero “Ambiti di misurazione e valutazione della performance individuale”

· con quanto previsto dall’art. 37 del CCNL del 22.01.2004 ovvero “La attribuzione dei compensi di cui all’art. 17, comma 2, lett. a) ed h) è strettamente correlata ad effettivi incrementi della produttività e di miglioramento quali - quantitativo dei servizi da intendersi, per entrambi gli aspetti, come risultato aggiuntivo apprezzabile rispetto al risultato atteso dalla normale prestazione lavorativa”;

L’O.I.V.

Visti gli artt. 198 e 198/bis del D.Lgs 267/00 e s.m.i.;

Vista la Circolare n. 42 del 27 ottobre 2006 della Corte dei Conti Sezioni Riunite;

Visto l’art. 6. del D.Lgs. 150/09 “Monitoraggio della performance”;

Visto il Regolamento Interno sull’Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

Visto il Regolamento organico del Corpo di Polizia Locale;

Visto il Regolamento per la costituzione e la disciplina dell’Organismo indipendente di Valutazione della Performance;

Ribadisce che il servizio di controllo di gestione ha competenza di monitoraggio in itinere e di refertazione finale delle attività svolte dai responsabili.

Considerato che tale attività è propedeutica sia al controllo collaborativo obbligatorio della Corte dei Conti e contemporaneamente alla valutazione di merito di cui all’art. 107 del D.Lgs. 267/2000.

Constatato che si rispettano i requisiti si procede alla validazione degli obiettivi al fine della premialità di dirigenti.

Si considerano regolarmente raggiunti gli obiettivi.

L’Organismo Indipendente di Valutazione

Dott. Danilo GRIMALDI