

Adozione Progetto Preliminare  
Del.CC 23 del 6.03.2009  
Adozione Progetto Definitivo  
Del.CC 12 del 04.02.2010

# PRG

COMUNE  
DI



ARONA

# 2009

VARIANTE GENERALE

**PROGETTO  
DEFINITIVO**

**II SINDACO**  
Alberto Gusmeroli

**L' ASSESSORE  
ALL'URBANISTICA**  
Matteo Polo Friz

**PROGETTISTI INCARICATI**  
Arch. Gianfranco Pagliettini  
Arch. Luca Pagliettini

**Collaboratori**  
Dott.Urb. Daniela Olzi  
Geom. Elena Maestri

**Consulenza aspetti ambientali**  
Arch. Roberto Gazzola  
Dott. For. Mattia Busti (StudioSilva)

**Analisi edifici di valore  
storico-architettonico e testimoniale**

Arch. Silvia Teruggi

**Consulenza aspetti normativi**  
Avv. Roberto Ollari

**Adeguamento Classificazione Acustica**  
Modulo Uno s.r.l.

**Adeguamento Piano Urbano del Traffico**  
C.S.S.T. S.p.a.

**UFFICIO URBANISTICA**  
Ing. Mauro Marchisio  
Arch. Alberto Clerici  
Geom. Walter Massenzana  
Geom. Cinzia Brusetti  
Carlo Sitera

## *Controdeduzioni alle considerazioni e osservazioni regionali*

Relazione di compatibilità ambientale/Rapporto Ambientale  
ALLEGATO 2

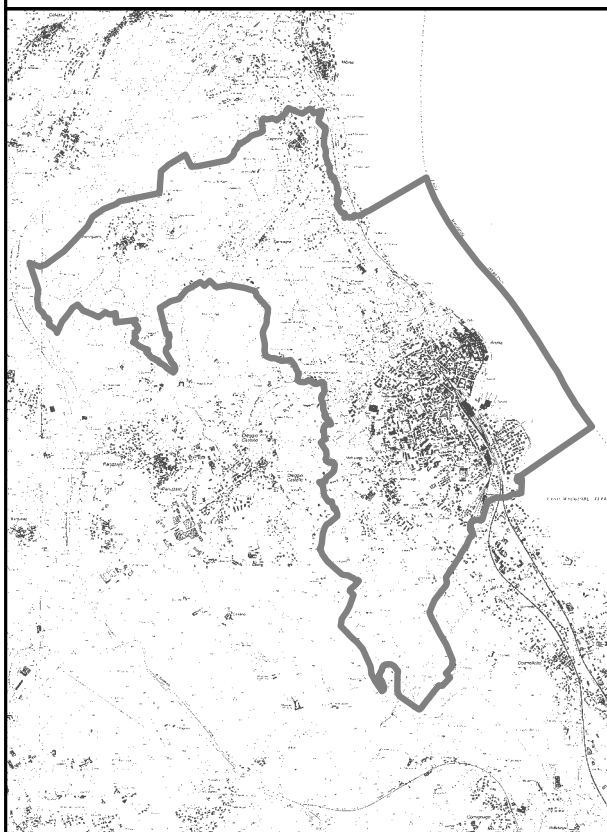
**Relazione di Compatibilità Acustica**

Data

**Giugno 2013**

Codice tavola

**PR  
All.2.2**





## RELAZIONE DI COMPATIBILITA' ACUSTICA

Il Piano di zonizzazione acustica del comune di Arona è stato sostituito durante la formazione del PRG con un altro piano che si propone sostanzialmente come Piano di risanamento acustico. In tal senso esso si propone come un insieme di azioni progettuali rivolte alla soluzione delle situazioni critiche e modifica pertanto in modo apprezzabile l'impostazione della zonizzazione acustica precedente e fornisce indicazioni verso le quali deve orientarsi la pianificazione urbanistica.

Pertanto ciò che deve essere evidenziato è la coerenza con le nuove previsioni urbanistiche, laddove esse prevedono trasformazioni d'uso, ed il nuovo PZA.

Gli effetti delle previsioni del PRG 2009 sotto l'aspetto acustico sono schematizzati nelle tabelle ed individuati nelle planimetrie della classificazione acustica vigente che sono allegate alla presente appendice.

Gli aspetti emergenti sono qui di seguito illustrati.

I seguenti ambiti:

- di riqualificazione urbana BRu\_02, BRu\_05, BRu\_07, BRu\_08, BRu\_09, Bru\_14, ;
- di riqualificazione complessa BRc\_01a, BRc\_01b, BRc\_01c;
- di nuovo impianto urbano Cu\_02, Cu\_04, Cu\_05, Cu\_06, Cu\_07, Cu\_08, Cu\_09, Cu\_10, Cu\_11;
- di nuovo impianto produttivo Cp\_02;
- tematici T02

comportano modifiche o integrazioni delle destinazioni d'uso che confermano la classificazione acustica vigente oppure comportano modifiche marginali con essa compatibili.

I seguenti ambiti:

- di riqualificazione urbana BRu\_06;
- di nuovo impianto urbano Cu\_01;

confermano le previsioni del PRG vigente per cui possono essere confermati gli obiettivi dell'attuale PZA.

Gli ambiti di riqualificazione urbana BRu\_01, BRu\_03, BRu\_04, BRu\_10, BRu\_13, BRu\_15 non modificano la classificazione acustica esistente. In realtà si tratta di interventi di trasformazione di attività produttive esistenti in tessuto residenziale, positivi in quanto migliorano la realtà eliminando attività produttive anche se non prese in considerazione – per la piccola dimensione – nella vigente zonizzazione acustica.

Gli interventi costituiti da modifiche più complesse che impongono una descrizione più articolata sono puntualmente quelli che seguono.

### **Ambiti BRu\_11 e BRu\_12**

PRG vigente: ambito per attrezzature di interesse pubblico.

ZA: in classe II.

PRG 2009: prevede il 30% di ampliamento delle attività esistenti (pubblico esercizio e spazi pubblici) (Classe III).

*Si tratta di attività compatibili con il tessuto circostante così come quelle simili diffuse nel tessuto urbano, anche storico.*

### **Ambito BRp\_02**

PRG vigente: ambito produttivo esistente.

ZA: in classe II e III.

PRG 2009: produttivo esistente compatibile con il tessuto urbano (III).

*Comporta l'estensione all'intera area della classe III, modifica comunque compatibile con il contesto.*

### **Ambito BRc\_03**

PRG vigente: ambito di ristrutturazione urbanistica.

ZA: in classe II.

PRG 2009: conferma la residenza esistente (II) e prevede attività ricettive ed attrezzature pubbliche o di interesse generale (classe III).

*Comporta modifiche compatibili con la classificazione acustica vigente, sia nel caso di conferma della classe II che, più opportunamente, di modifica in classe III.*

### **Ambito BRc\_04**

PRG vigente: Ambito a terziario esistente, ambito a parco pubblico di progetto.

ZA: in classe III e, in piccola misura, in classe II.

PRG 2009: conferma l'attività terziaria e prevede un parcheggio anziché il verde pubblico.

*Comporta la classificazione dell'area per intero in classe III, comunque compatibile con le classi circostanti.*

### **Ambito Cu\_13**

PRG vigente: ambito produttivo di riordino.

ZA: in classe III e IV ( la classe III è una fascia cuscinetto a protezione del parco di classe I).

PRG 2009: prevede il mix residenziale (classi II-III).

*Comporta la classe III sull'intera area risultando maggiormente coerente con le scelte della classificazione acustica.*

### **Ambito Cu\_14**

PRG vigente: ambito produttivo di riordino.

ZA: in classe II, III e IV ( le classi II e III costituiscono fascia cuscinetto a protezione del parco di classe I).

PRG 2009: prevede il mix residenziale (classi II-III).

*Comporta le classi II-III sull'intera area risultando maggiormente coerente con le scelte della classificazione acustica.*

*Per entrambi gli ambiti Cu\_13 e Cu\_14:*

*la vicinanza di un'attività produttiva con il Parco dei Lagoni costituisce un punto di criticità sotto l'aspetto acustico. La classificazione acustica prevede delle fasce cuscinetto di classe II e III che investono l'attività produttiva esistente e la sua area di pertinenza (ambito produttivo di riordino nel PRG vigente). La trasformazione di una parte dell'area produttiva in usi residenziali effettuata dalla variante generale, si muove comunque nella direzione di una soluzione concreta di tale criticità.*

### **Ambito Cp\_01**

PRG vigente: verde pubblico, interno ad un ambito produttivo soggetto a SUE.

ZA: in classe III.

PRG 2009: prevede il mix produttivo.

Si tratta di area di modesta dimensione che può ricadere in classe IV come l'area dello scalo adiacente in cui è previsto il mix produttivo.

### **Ambito T\_01a**

PRG vigente: ambito per attrezzature di interesse pubblico.

ZA: in classe II, confinante a sud con un'area di classe I derivante da una previsione di PRG (verde pubblico) non attuata e non confermata dal PRG 2009 (e che pertanto dovrebbe assumere la classe II).

PRG 2009: prevede la permanenza della comunità religiosa esistente (classe II) e la realizzazione di attività ricettive, ivi compresi ostello e campeggio, e pubblici esercizi (classe III e/o IV)

*Le destinazioni ricettive comportano la classe superiore all'attuale (da II a III) che dovrà essere prevista nella parte dell'area ad esse destinate dal PRG (ad ovest della strada pubblica di crinale).*

### **Ambito T\_03**

PRG vigente: ambito produttivo esistente.

ZA: in classe III.

PRG 2009: prevede attività ricettive e pubblici esercizi, attività didattiche e di ricerca, parcheggi e verde attrezzato e per lo sport.

*Rispetto alla classificazione acustica esistente può comportare la classificazione in classe IV che comunque risulterebbe coerente con la classe III adiacente.*

### **Ambito T\_04**

PRG vigente: ambito ferroviario.

ZA: ferrovia non classificata; le parti ai margini ricadono in classe III e IV.

PRG 2009: prevede un parcheggio di interscambio ed attività produttive compatibili con la residenza nell'area dello scalo merci (classe IV) che comportano quanto descritto per l'ambito Cu\_02. Inoltre prevede l'uso ricettivo e commerciale di vicinato (classe IV) nell'area della stazione, che risulta compatibile col contesto (classe IV).

*Rispetto alla classificazione acustica esistente verrebbe modificata l'area dello scalo merci, prima non classificata ed ora in classe IV, con conseguente*

*adeguamento al contorno (fasce cuscinetto di classe III ove occorra, all'interno dell'area prevista come produttiva).*

### **Ambito T\_05**

PRG vigente: ambito attrezzato a lago, ambito a verde pubblico in parte esistente ed in parte di progetto, parcheggio esistente, ambito di consolidamento.

ZA: in classe II con una fascia cuscinetto di classe III a nord ed ancora la classe III nelle parti interessate dagli ambiti di consolidamento.

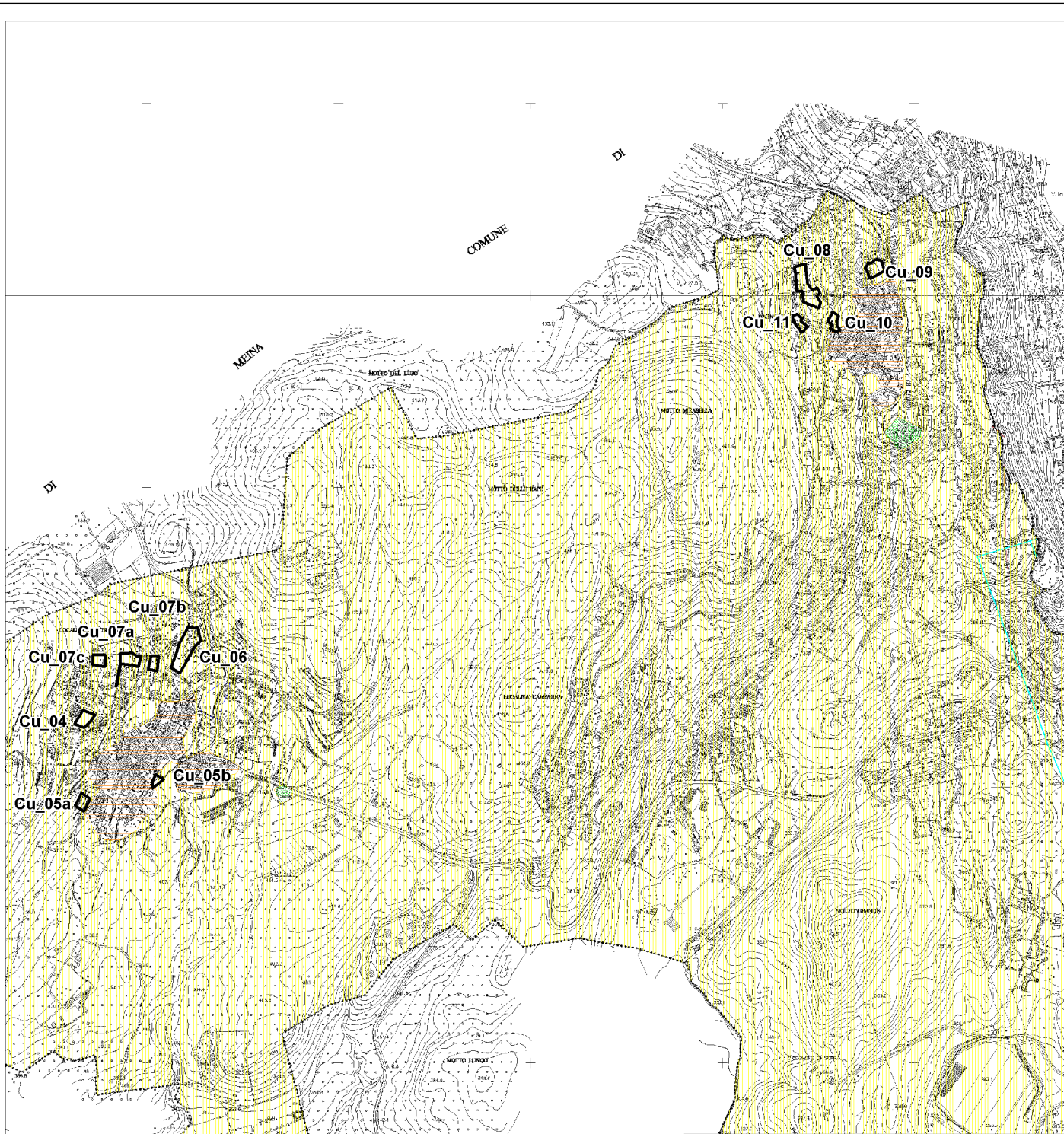
PRG 2009: conferma gli usi esistenti (parcheggio, classe III, e verde, classe II) e prevede sistemazioni idrauliche (classe II) ed attività espositive e pubblici esercizi (classe IV) che comunque si svolgerebbero con attività periodiche.

*Rispetto alla classificazione acustica esistente, risultano necessari perfezionamenti nella classe III agli estremi nord e sud dell'area.*








AMBITO	PREVISIONI	CLASSI ACUSTICA VIGENTE	CLASSI IPOTIZZATE NUOVE PREVISIONI	COMPATIBILITA'
<i>Ambito di Riqualificazione urbana</i>				
BRu_01	mix residenziale	II	II - III	SI
BRu_02	mix residenziale mix terziario (20%)	III	II - III	SI
BRu_03	mix residenziale	III	II - III	SI
BRu_04	mix residenziale	II	II - III	SI
BRu_05	mix residenziale	II e III	II - III	SI
BRu_06	mix residenziale mix terziario (20%) conferma PRG vigente	II	II - III	SI
BRu_07	mix residenziale	II	II - III	SI
BRu_08	mix residenziale	II	II - III	SI
BRu_09	mix residenziale	II e III	II - III	SI
BRu_10	mix residenziale mix terziario (28% circa)	III e IV	III e IV	SI
BRu_11	pubblico esercizio e spazi pubblici	II	II - III	SI
BRu_12	pubblico esercizio e spazi pubblici	II	II - III	SI
BRu_13	mix residenziale	II	II - III	SI
BRu_14	mix residenziale	III	II - III	SI
BRu_15	mix residenziale	II e III	II - III	SI
<i>Ambiti di Riqualificazione produttiva</i>				
BRp_02	mix produttivo compatibile conferma PRG vigente	II e III	III	SI
<i>Ambiti di Riqualificazione complessa</i>				
BRc_01a	servizi pubblici (verde pubblico o attrezzato, ampliamento scuola)	II e III confina a sud con I	I, II, III	SI occorre tenere presente la scuola esistente
BRc_01b	mix residenziale mix terziario	III e IV confina ad est e a sud con II	III e IV	SI occorre tenere presente la classe II ai margini
BRc_01c	mix residenziale mix terziario produttivo compatibile	III e IV	III e IV	SI occorre tenere presente la scuola a sud
BRc_03	mix residenziale ricettivo attrezz. generali	II	II e III	SI
BRc_04	mix terziario	II e III	III	SI

AMBITO	PREVISIONI	CLASSI ACUSTICA VIGENTE	CLASSI IPOTIZZATE NUOVE PREVISIONI	COMPATIBILITA'
<i>Ambiti di nuovo impianto urbano</i>				
Cu_01	mix residenziale conferma PRG vigente	II e III	II - III	SI
Cu_02	mix residenziale	III	II - III	SI
Cu_04	mix residenziale	II	II - III	SI
Cu_05	mix residenziale	II	II - III	SI
Cu_06	mix residenziale	II	II - III	SI
Cu_07 (a,b,c)	mix residenziale	II	II - III	SI
Cu_08	mix residenziale	II	II - III	SI
Cu_09	mix residenziale	II	II - III	SI
Cu_10	mix residenziale	II	II - III	SI
Cu_11	mix residenziale	II	II - III	SI
Cu_13	mix residenziale	III e IV	II - III	SI
Cu_14	mix residenziale	II, III e IV	II - III	SI
<i>Ambiti di nuovo impianto produttivo</i>				
Cp_01	mix produttivo	III	IV	SI
Cp_02 (a,b,c,d)	mix produttivo	III e IV	IV	SI con fascia cuscinetto verso classe II
<i>Ambiti Tematici</i>				
T_01a	comunità religiosa, ostello-campeggio	II	II, III o IV per ostello; possibile inserimento fascia cuscinetto intorno all'ostello	SI
T_02	residenziale	II	II - III	SI
T_03	attività ricettive e di ricerca pubblici esercizi attrezzature sportive	III	III e IV	SI con adeguata organizzazione delle funzioni all'interno dell'ambito
T_04	ferrovia esistente, parcheggi e produttivo compatibile in area scalo, terziario in area stazione	III	III e IV	SI
T_05	conferma esistente: attività ludiche, culturali, espositive	II e III	II e III	SI












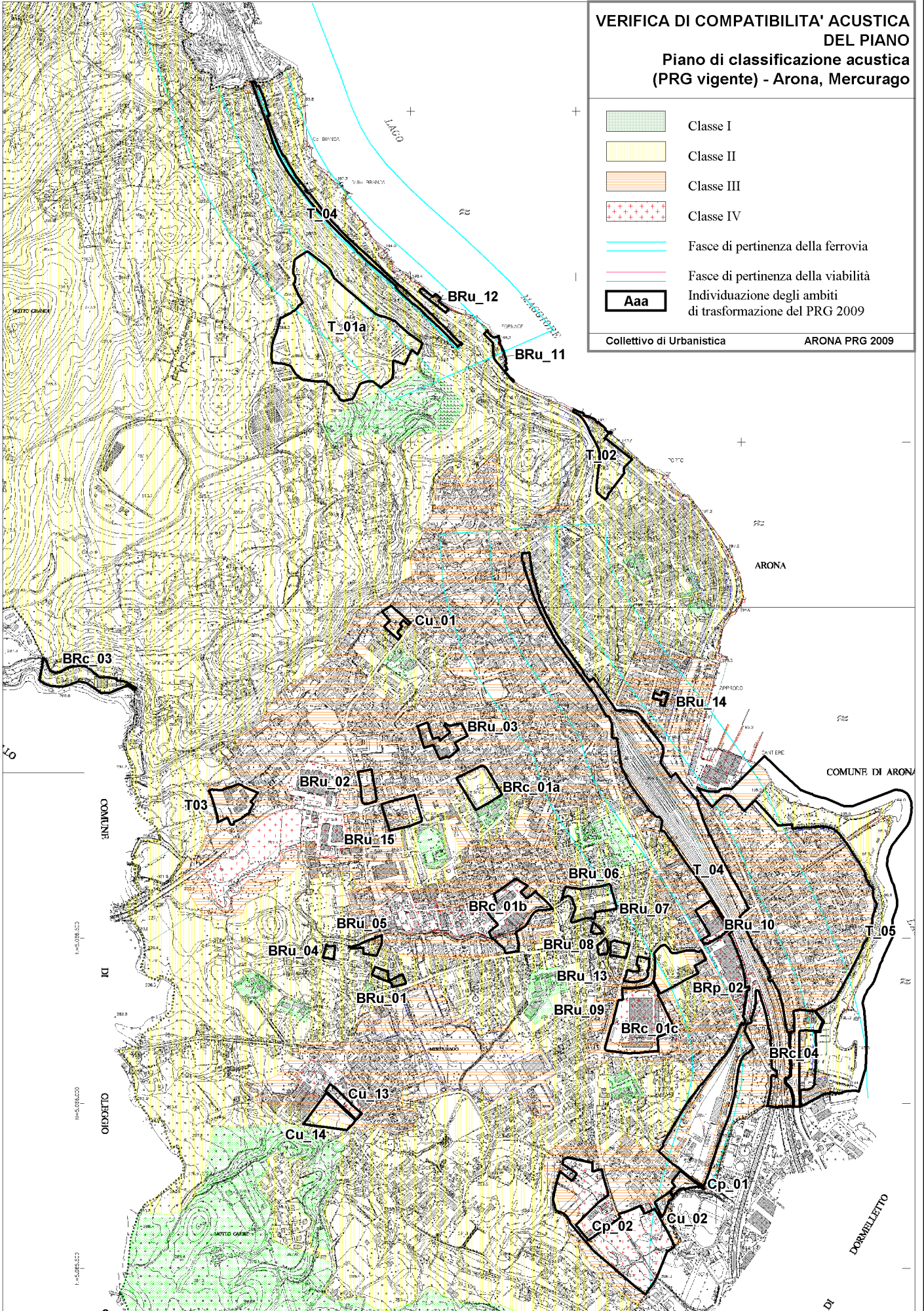
**VERIFICA DI COMPATIBILITA' ACUSTICA  
DEL PIANO**  
Piano di classificazione acustica  
(PRG vigente) - Dagnente, Montrigiasco

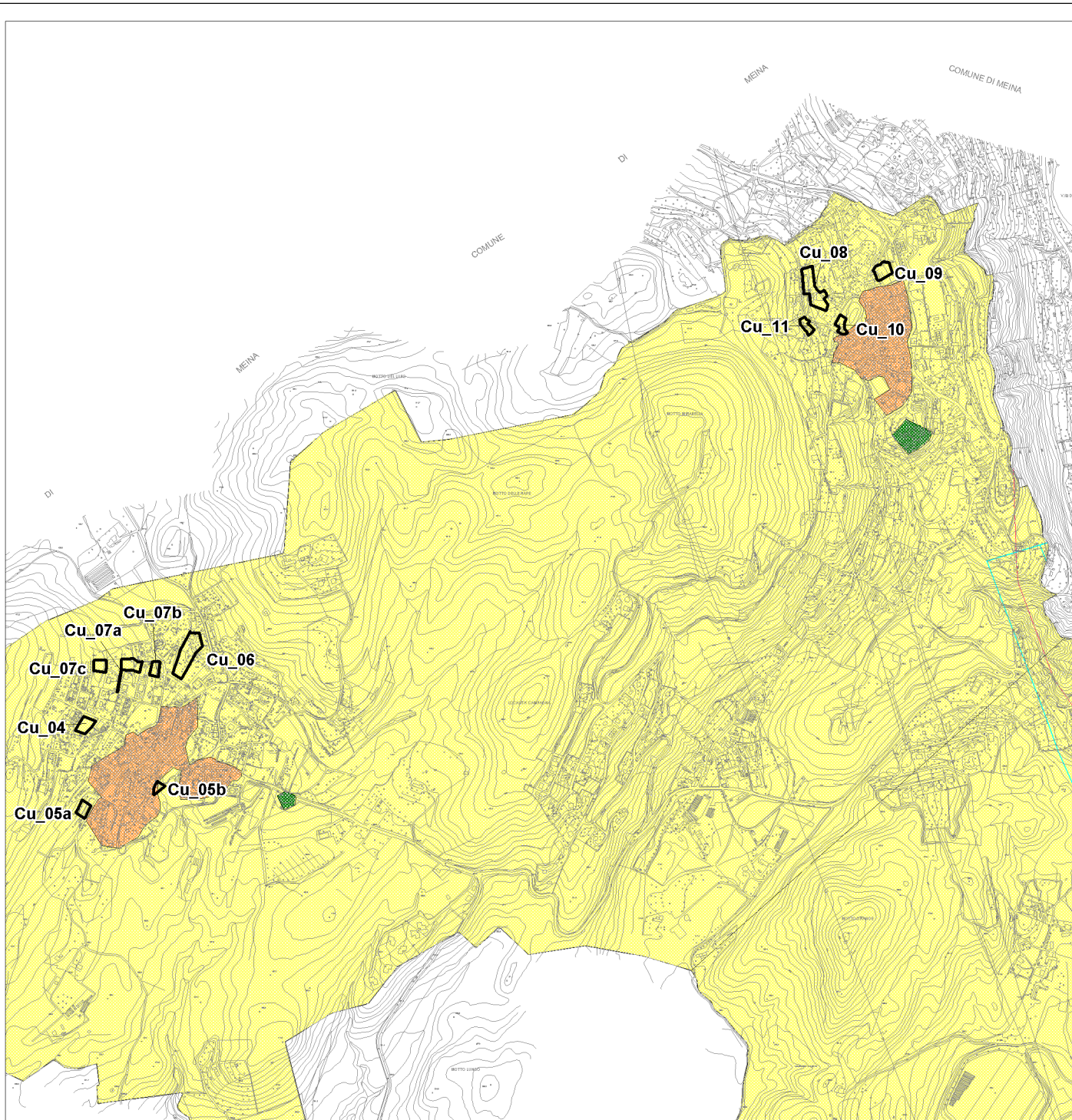
-  Classe I
-  Classe II
-  Classe III
-  Classe IV
-  Fasce di pertinenza della ferrovia
-  Fasce di pertinenza della viabilità
-  Individuazione degli ambiti di trasformazione del PRG 2009

**VERIFICA DI COMPATIBILITA' ACUSTICA  
DEL PIANO**  
Piano di classificazione acustica  
(PRG vigente) - Arona, Mercurago

-  Classe I
-  Classe II
-  Classe III
-  Classe IV
-  Fasce di pertinenza della ferrovia
-  Fasce di pertinenza della viabilità
-  Individuazione degli ambiti di trasformazione del PRG 2009








Collettivo di Urbanistica ARONA PRG 2009





**VERIFICA DI COMPATIBILITA' ACUSTICA DEL PIANO**  
**Simulazione di classificazione acustica (Nuovo PRG) - Dagnente, Montrigiasco**

controdeduzioni alle osservazioni regionali

-  Classe I
-  Classe II
-  Classe III
-  Classe IV
-  Fasce di pertinenza della ferrovia
-  Fasce di pertinenza della viabilità
-  Individuazione degli ambiti di trasformazione del PRG 2009

**VERIFICA DI COMPATIBILITA' ACUSTICA  
DEL PIANO**  
**Simulazione di classificazione acustica  
(Nuovo PRG) - Arona, Mercurago**

controdeduzioni alle osservazioni regionali

- Classe I
- Classe II
- Classe III
- Classe IV
- Fasce di pertinenza della ferrovia
- Fasce di pertinenza della viabilità
- Aaa Individuazione degli ambiti di trasformazione del PRG 2009

Collettivo di Urbanistica

ARONA PRG 2009

